



КОМПЕТЕНЦИЯ ПОД ВОПРОСОМ

До недавнего времени рассмотрение споров субъектов электроэнергетики осуществлялось преимущественно в специализированном третейском суде (при фонде «ПЭТЭК»). Однако Высший Арбитражный Суд РФ в своих последних судебных актах усомнился в том, входит ли рассмотрение дел указанной категории в компетенцию данного суда. Отныне этими спорами, вероятно, будут заниматься государственные арбитражные суды.

Александр Копылов,
старший юрисконсульт направления
сопровождения проектов судебной практики
ЗАО «Юридическая компания «Гравис»

Навязанный суд

Между ОАО "РАО "ЕЭС России", ОАО "СО-ЦДУ ЕЭС", ОАО "ФСК ЕЭС", оптовыми генерирующими компаниями, территориальными генерирующими компаниями, межрегиональными распределительными сетевыми компаниями и другими юридическими лицами было подписано соглашение № ТС-2005о передаче споров на рассмотрение Третейского суда при РАО "ЕЭС России".

В 2005 - 2006 гг. ОАО «РАО «ЕЭС России» обеспечило присоединение к указанному третейскому соглашению основных региональных компаний электроэнергетического комплекса.

При этом третейское соглашение № ТС-2005 содержало в себе условие, согласно которому ОАО "РАО "ЕЭС России", уведомив другие стороны и направив им заверенные копии соответствующих документов, вправе реорганизовать указанный третейский суд или определить другой третейский суд, который будет его преемником и в котором стороны, их дочерние и зависимые общества, контрагенты, другие юридические лица будут разрешать свои споры.

В 2007 г. (непосредственно перед ликвидацией ОАО «РАО «ЕЭС России») приказом ОАО «РАО «ЕЭС России» был определен преемник Третейского суда при РАО «ЕЭС России» - Третейский суд при некоммерческой организации – фонд «Право и экономика ТЭК» (Третейский суд при фонде «ПЭТЭК»).

О принятом решении ОАО «РАО «ЕЭС» России уведомило всех участников третейского соглашения и с 01.12.2007 значительное число споров в сфере электроэнергетики рассматривалось в Третейском суде при фонде «ПЭТЭК».

Однако далеко не все участники третейского соглашения №ТС-2005 согласились с принятым ОАО «РАО «ЕЭС» решением: зачастую при осуществлении принудительного исполнения решений третейского суда ответчики ссылались на отсутствие своего волеизъявления на передачу спора в указанный суд и соответственно на отсутствие у него компетенции на рассмотрение спора. Одновременно многие энергокомпании на этом же основании обращались с исками друг к другу в государственные арбитражные суды и при рассмотрении дела пытались доказать отсутствие третейской оговорки после ликвидации ОАО «РАО «ЕЭС».

Практика округов

До последнего времени практика округов по вопросу возможности правопреемства Третейского суда при фонде «ПЭТЭК» по третейскому соглашению № ТС-2005 была вполне сложившейся. В подавляющем большинстве суды выдавали исполнительные листы на основании решения Третейского суда при фонде «ПЭТЭК» и оставляли без рассмотрения иски энергокомпаний, поданные в арбитражные суды (см.: постановления ФАС МО от 26.06.2008 № КГ-А40/5530-08, ФАС ЦО от 22.09.2008 № Ф10-4128/08, ФАС УО от



30.03.2009 № Ф09-1650/09-С5 и т.д.).

Во всех указанных случаях суды ссылались на соответствующее положение третейской оговорки, позволяющей ОАО «РАО ЕЭС» самостоятельно определять правопреемника Третейского суда при РАО «ЕЭС России»

Среди немногих исключений из общей практики можно отметить лишь ФАС ВСО: в рамках рассмотрения дела № А58-2322/08 Четвертый арбитражный апелляционный суд, поддержанный судом кассационной инстанции (Постановление ФАС ВСО от 05.03.2009 № А58-2322/08-Ф02-645/09) указал, что распоряжение руководителя РАО "ЕЭС России" не имеет для истца обязательной юридической силы, так как истец является самостоятельным юридическим лицом, приобретающим юридические права и обязательства посредством действий своих собственных органов. Поскольку своего согласия на передачу данного конкретного дела в третейский суд истец не давал, никаких оснований для его передачи на рассмотрение Третейского суда при фонде "ПЭТЭК" не имеется.

Позиция ВАС

Дело № А55-10329/2008 было первым судебным делом, в котором вопрос правопреемстве третейского суда при фонде "ПЭТЭК" рассматривался ВАС РФ.

По указанному делу судами трех инстанций был сделан распространенный тогда вывод о том, что спор подлежит рассмотрению в третейского суда при фонде "ПЭТЭК" как правопреемнику третейского суда при РАО «ЕЭС России».

Однако Президиум ВАС РФ не согласился с нижестоящими судами и, рассмотрев дело, в Постановлении от 23.06.2009 № 1434/09 указал следующее.

Для признания сторонами третейского соглашения (в том числе и форме присоединения) в качестве обязательного условия предусматривается наличие воли сторон и необходимо наличие волеизъявления конкретной стороны на передачу имеющегося либо потенциального спора в определенный ею третейский суд.

В рассматриваемой ситуации волеизъявление сторон отсутствовало, поскольку фактически было подменено императивным решением ОАО "РАО "ЕЭС России".

Кроме того, ВАС РФ учел, что сторона по делу направило в адрес контрагента уведомление о прекращении участия в третейском соглашении и непризнании компетенции Третейского суда при фонде «ПЭТЭК».

Указанные обстоятельства позволили ВАС РФ сделать вывод об отсутствии между сторонами третейского соглашения, все судебные акты по делу были отменены, дело направлено на новое рассмотрение.

Последствия

Окружные суды довольно оперативно отреагировали на сформулированную правовую позицию ВАС РФ.

Так, например, ФАС МО, ранее признававший компетенцию Третейского суда при фонде «ПЭТЭК», в Постановлении от 31.07.2009 №КГ-А40/5057-09 по делу, принятом уже после вынесения Постановления ВАС №1434/09, по сути, повторил выводы ВАС. Аналогичным образом в настоящее время меняют свою практику и суды иных округов.

Представляется, что выводы, сделанные ВАС РФ, по существу означают перенос большинства судебных споров субъектов рынка электроэнергетики в государственные арбитражные суды. Судебные акты фонда «ПЭТЭК», принятые на основании третейского соглашения №ТС-2005, при условии его непризнания сторонами, вероятнее всего, больше не будут принудительно исполняться на территории РФ.

Кроме того, подлежат пересмотру и уже рассмотренные арбитражные судебные дела, в которых суды признавали наличие компетенции Третейского суда при фонде «ПЭТЭК». Пересмотр таких дел будет осуществляться по вновь открывшимся обстоятельствам в соответствии с п. 5.1. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.03.2007 № 17 (ред. от

14.02.2008). При этом, учитывая значительные объемы хозяйственной деятельности энергокомпаний, могут быть пересмотрены судебные акты на сотни миллионов рублей.