



## Экспертное мнение<sup>1</sup>

<b>I. Исходная информация для подготовки экспертного мнения:</b>
В свете изменения законодательства о теплоснабжении, обусловленного принятием Федерального закона от 27.07.2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – <b>ФЗ № 190</b> ), возникла необходимость оценки правовых рисков, связанных с возможным ограничением/прекращением теплоснабжения потребителей – должников по оплате потребленной энергии (далее – <b>потребители</b> ).
<b>II. Цель подготовки экспертного мнения:</b>
Оценка правовых рисков, связанных с ограничением/прекращением теплоснабжения потребителей.
<b>III. Вывод:</b>
Положения действующего законодательства не позволяют однозначно определить основания, порядок, а также содержание ограничения/прекращения теплоснабжения потребителей. Кроме того, практику применения «нового» законодательства о теплоснабжении нельзя признать сформированной, что в совокупности свидетельствует о высокой степени правовых рисков, связанных с практической реализацией ограничения/прекращения теплоснабжения потребителей. При этом степень рисков, связанных с <b>прекращением</b> теплоснабжения, оценивается как более высокая по отношению к рискам, связанным с <b>ограничением</b> теплоснабжения.
<b>IV. Обоснование выводов:</b>
<h3>1. Ограничение теплоснабжения</h3> <p>В силу ч. 1, 2 ст. 22 ФЗ № 190, в случае наличия у потребителя задолженности по оплате тепловой энергии (мощности), теплоносителя, в том числе в случае нарушения сроков предварительной оплаты, если такое условие предусмотрено договором теплоснабжения, <b>в размере, превышающем размер платы за более чем один период платежа</b>, установленный этим договором, теплоснабжающая организация вправе ввести <b>ограничения подачи</b> тепловой энергии, теплоносителя.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><p><b>Проблемы!</b></p><ol style="list-style-type: none"><li>1. Нормы ФЗ № 190 не позволяют однозначно установить содержание «ограничения» теплоснабжения. В частности, отсутствует ясность в вопросе о том, возможно ли произвести <b>полное ограничение</b> теплоснабжения в порядке, предусмотренном для «ограничения» теплоснабжения, либо действия по полному ограничению следует квалифицировать в качестве <b>«прекращения»</b> теплоснабжения;</li><li>2. Отсутствует ясность в вопросе о том, размер платежа за какой именно период необходимо брать за основу теплоснабжающей организации при оценке наличия/отсутствия оснований для введения ограничения теплоснабжения. Это актуально в контексте того, что в каждом конкретном периоде потребления объем такого потребления и, соответственно, размер платежа за тепловую энергию может различаться.</li></ol></div>

<sup>1</sup> Экспертное мнение подготовлено с использованием правовой базы по состоянию на 31.01.2011 г.

В силу ч. 1 ст. 22 ФЗ № 190, теплоснабжающая организация вправе ввести **ограничения подачи** тепловой энергии, теплоносителя в порядке, установленном правилами организации теплоснабжения, утвержденными Правительством РФ. Правилами организации теплоснабжения, утвержденными Правительством РФ, определяются социально значимые категории потребителей и особенности введения в отношении них ограничения, прекращения подачи тепловой энергии, теплоносителя.

**Справочно:** правила организации теплоснабжения в настоящее время еще не приняты Правительством РФ.

В силу ч. 2 ст. 22 ФЗ № 190, до введения ограничения подачи тепловой энергии, теплоносителя потребителю теплоснабжающая организация предупреждает в письменной форме потребителя о возможности введения указанного ограничения в случае неуплаты задолженности до истечения **второго периода платежа**. При задержке платежей сверх установленного предупреждением срока теплоснабжающая организация вправе ввести ограничение подачи тепловой энергии, теплоносителя, если иное не предусмотрено договором теплоснабжения, и должна известить об этом потребителя за сутки до введения указанного ограничения.

### **Проблема!**

В данном случае отсутствует ясность в вопросе о том, какой период платежа следует рассматривать в качестве «второго».

В силу п. 9 ст. 2 ФЗ № 190, **потребитель тепловой энергии** - лицо, приобретающее тепловую энергию (мощность), теплоноситель для использования на принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании теплопотребляющих установках либо для оказания коммунальных услуг в части горячего водоснабжения и отопления.

Отсюда следует, что нормы ФЗ № 190, регулирующие основания и порядок ограничения теплоснабжения, носят общеобязательный характер и подлежат применению равным образом **ко всем категориям потребителей** тепловой энергии. Исключение составляет лишь социально значимые потребители, которые в соответствии с ч. 1 ст. 22 ФЗ № 190 должны быть определены правилами организации теплоснабжения, утверждаемыми Правительством РФ.

В связи с этим положения подзаконных актов, регулирующие основания и порядок ограничения теплоснабжения, подлежат применению исключительно в части, не противоречащей положениям ФЗ № 190. В силу п.1 ст. 548 ГК РФ, данный вывод справедлив и в отношении применимости положений ГК РФ о договоре энергоснабжения (§ 6 гл. 30).

**Справочно:**

*«Статья 548. Применение правил об энергоснабжении к иным договорам*

*1. Правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.»*

### **Проблема!**

Необходимо учитывать, что практика применения «нового» законодательства о теплоснабжении еще не сформирована. В связи с этим высока вероятность того, что правоприменительная практика не воспримет тезис относительно общеобязательности норм ФЗ № 190 и будет развиваться с учетом предусмотренной подзаконными актами (принятыми еще до издания ФЗ № 190) специфики условий и порядка ограничения/прекращения теплоснабжения отдельных категорий потребителей.

К таким категориям, в частности, относятся:

**1. Организации - потребители, прекращение или ограничение подачи топливно -**

**энергетических ресурсов которым может привести к опасности для жизни людей и тяжёлым экологическим последствиям, а также медицинские учреждения, организации связи, объекты жилищно - коммунального хозяйства, объекты вентиляции, водоотлива и основные подъёмные устройства угольных и горнорудных организаций и метрополи-**  
**тен**

Специфика условий и порядка ограничения/прекращения теплоснабжения данной категории потребителей (объектов) предусмотрена Порядком прекращения или ограничения подачи электрической и тепловой энергии и газа организациям – потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 05.01.1998 г. № 1:

*3. При неоплате организацией - потребителем поданных ей (использованных ею) топливно - энергетических ресурсов за один период платежа, установленный договором, энергоснабжающая или газоснабжающая организация предупреждает организацию - потребителя, что в случае неуплаты задолженности до истечения **второго периода** платежа может быть ограничена подача (потребление) соответствующих топливно - энергетических ресурсов.*

*При задержке платежей сверх установленного в предупреждении срока энергоснабжающая или газоснабжающая организация **вправе ввести ограничение подачи** (потребления) топливно - энергетических ресурсов **до уровня аварийной брони**, если иное не предусмотрено договором. При введении указанного ограничения энергоснабжающая или газоснабжающая организация извещает об этом организацию - потребителя, за сутки до введения ограничения.*

*4. Если по **истечении пяти дней** со дня введения ограничения подачи (потребления) топливно - энергетических ресурсов организацией - потребителем не будет погашена образовавшаяся задолженность, то энергоснабжающая или газоснабжающая организация **вправе прекратить полностью подачу** топливно - энергетических ресурсов до полного погашения задолженности, если иное не предусмотрено договором или дополнительным соглашением сторон, за исключением случаев, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.*

*В указанный срок организация - потребитель обязана погасить имеющуюся задолженность или принять меры к безаварийному прекращению технологического процесса, обеспечению безопасности людей и сохранности оборудования в связи с прекращением подачи топливно - энергетических ресурсов.*

*Энергоснабжающая или газоснабжающая организация обязана не менее чем за одни сутки сообщить организации - потребителю день и час прекращения подачи топливно - энергетических ресурсов и проинформировать об этом органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации и Министерство топлива и энергетики Российской Федерации.*

**2. Организации - потребители топливно-энергетических ресурсов, обеспечивающие безопасность государства (воинские части, учреждения, предприятия и организации федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, а также предприятия, учреждения и организации уголовно - исполнительной системы и государственной противопожарной службы)**

Специфика условий ограничения/прекращения теплоснабжения данной категории потребителей предусмотрена Приложением № 3 к Постановлению Правительства РФ от 29.05.2002 г. № 364 «Об обеспечении устойчивого газо- и энергоснабжения финансируемых за счет средств федерального бюджета организаций, обеспечивающих безопасность государства».

Согласно содержащимся в данном правовом акте нормам, в договор теплоснабжения с таким потребителем должно быть включено положение, предусматривающее обязанность теплоснабжающей организации **не производить ограничение** подачи тепловой энергии потребителю в пределах установленных ему главным распорядителем средств федерального бюджета лимитов бюджетных обязательств в случае несвоевременного поступления платежей на его счета.

Кроме того, применительно к объектам, обеспечивающим безопасность государства (воинские части, учреждения, предприятия и организации федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба) Указом Президента РФ от 23.11.1995 г. № 1173 «О мерах по осуществлению устойчивого функционирования объектов, обеспечивающих безопасность государства», установлено следующее:

*В целях осуществления устойчивого функционирования объектов, обеспечивающих безопасность государства (воинских частей, учреждений, предприятий и организаций федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба), исключения случаев, ставящих под угрозу выполнение возложенных на них задач, руководствуясь статьей 80 Конституции Российской Федерации, постановляю:*

*1) считать ограничение или прекращение отпуска топливно - энергетических ресурсов (электрической и тепловой энергии, газа и воды), оказания услуг связи и коммунальных услуг воинским частям, учреждениям, предприятиям и организациям федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, действиями, нарушающими безопасность государства;*

*2) Правительству РФ принять неотложные меры по недопущению ограничения или прекращения отпуска топливно-энергетических ресурсов (электрической и тепловой энергии, газа и воды), оказания услуг связи и коммунальных услуг воинским частям, учреждениям, предприятиям и организациям федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба.*

### **3. Исполнители коммунальных услуг/физические лица**

Специфика условий ограничения/прекращения теплоснабжения данной категории потребителей предусмотрена Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 г. № 307 (далее – Правила № 307)

*80. Исполнитель вправе приостановить или ограничить предоставление коммунальных услуг **через 1 месяц** после письменного предупреждения (уведомления) потребителя в случае:*

*а) неполной оплаты потребителем коммунальных услуг. Под неполной оплатой коммунальных услуг понимается наличие у потребителя задолженности по оплате одной или нескольких коммунальных услуг, **превышающей 6 ежемесячных размеров платы**, определенных исходя из соответствующих нормативов потребления коммунальных услуг и тарифов, действующих на день ограничения предоставления коммунальных услуг, при условии отсутствия соглашения о погашении задолженности, заключенного потребителем с исполнителем, и (или) при невыполнении условий такого соглашения;*

*81. Если иное не предусмотрено федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации, исполнитель при наличии вины потребителя вправе после предупреждения (в письменной форме) приостановить или ограничить предоставление одной или нескольких коммунальных услуг в случае, указанном в подпункте "а" пункта 80 настоящих Правил, в следующем порядке:*

*а) исполнитель направляет (в письменной форме) потребителю уведомление о том, что в случае непогашения задолженности **в течение 1 месяца** с момента направления указанного уведомления предоставление ему коммунальных услуг может быть приостановлено и (или) ограничено. Перечень этих услуг прилагается к уведомлению, которое доводится до сведения потребителя путем вручения под расписку или направления по почте заказным письмом (с описью вложения) по указанному им почтовому адресу;*

*б) при непогашении задолженности в течение установленного в уведомлении срока исполнитель вправе ограничить предоставление указанных в уведомлении коммунальных услуг с предварительным (за 3 суток) письменным извещением потребителя;*

*в) в случае непогашения образовавшейся задолженности и по истечении 1 месяца со дня введения ограничения предоставления коммунальных услуг исполнитель имеет право приостановить предоставление коммунальных услуг, **за исключением отопления, холодного водоснабжения и водоотведения.***

Необходимость трансляции норм Правил № 307 на отношения ресурсоснабжения неоднократно подтверждена Президиумом ВАС РФ (постановление от 27.07.2010 г. № 3379/10, постановление от 15.07.2010 г. № 2380/10, постановление от 09.06.2009 г. № 525/09), в связи с чем вероятность их дальнейшего применения в рамках данных отношений достаточно высока.

Кроме того, необходимо учитывать, что исполнители коммунальных услуг, как правило, самостоятельно не производят тепловую энергию в связи с чем, ограничение теплоснабжения данной категории потребителей неизбежно влечет за собой ограничение теплоснабжения конечных потребителей-граждан, которые в большинстве своем являются добросовестными плательщиками оказанных им коммунальных услуг. Это сопряжено с нарушением положения ч. 4 ст. 22 ФЗ № 190, в соответствии с которым, *ограничение подачи тепловой энергии, теп-*

*лоносителя потребителям, не исполняющим своих обязательств по оплате потребленных тепловой энергии (мощности), теплоносителя, не должно приводить к изменению режима поставок тепловой энергии иным потребителям.*

В связи с изложенным ограничение теплоснабжения данной категории потребителей по основаниям и в порядке, предусмотренными нормами ФЗ № 190, сопряжено с повышенным правовым риском!

### **Правовые риски, связанные с ограничением теплоснабжения!**

Правовые риски, связанные с ограничением теплоснабжения потребителей, обусловлены:

- 1) отсутствием в действующем законодательстве четких критериев определения правомерности ограничения (в том числе, порядка ограничения) теплоснабжения потребителей,
- 2) неопределенностью содержания «ограничения» теплоснабжения;
- 3) несформированностью практики применения «нового» законодательства о теплоснабжении.

**Справочно:** несмотря на то, что после принятия ФЗ № 190 имеют место прецеденты признания правомерности ограничения теплоснабжения юридических лиц/индивидуальных предпринимателей, данные прецеденты не связаны с практикой применения «нового» законодательства о теплоснабжения, а в основном, основываются на нормах ГК РФ о договоре энергоснабжения, а также на ранее сформированной (до принятия ФЗ № 190) правоприменительной практике (в т.ч. и ВАС РФ).

Данные обстоятельства влекут за собой возможность чрезмерной свободы усмотрения надзорных органов (в частности, ФАС России, Прокуратуры РФ) в оценке правомерности действий теплоснабжающей организации и, как следствие, риск привлечения теплоснабжающей организации/должностных лиц к ответственности.

#### **Возможные варианты ответственности:**

- 1) признание действий по ограничению теплоснабжения в качестве «отключения от источников жизнеобеспечения» и привлечение должностных лиц, а равно лиц, выполняющих управленческие функции в теплоснабжающей организации к уголовной ответственности (ст. 215.1 Уголовного кодекса РФ)

*Статья 215.1. Прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения*

*1. Незаконные прекращение или ограничение подачи потребителям электрической энергии либо отключение их от других источников жизнеобеспечения, совершенные должностным лицом, а равно лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, если это повлекло по неосторожности причинение крупного ущерба, тяжкого вреда здоровью или иные тяжкие последствия, -*

*наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.*

*2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть человека, -*

*наказываются лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.*

**Справочно:** положения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 г. № 14 рассматривают тепло в качестве источника жизнеобеспечения.

- 2) признание действий по ограничению теплоснабжения в качестве злоупотребления теплоснабжающей организацией доминирующим положением на товарном рынке теплоснабжения и привлечение к административной ответственности:

- в форме штрафа на должностных лиц и оборотного штрафа на юридических лиц (ст. 14.31 Кодекса РФ об административных правонарушениях)

*Статья 14.31. Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке*

Совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, -

влечет наложение административного штрафа **на должностных лиц** в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; **на юридических лиц** - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

- в форме штрафа на должностных лиц и юридических лиц (ст. 14.31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях)

*Статья 14.31.1. Злоупотребление доминирующим положением хозяйствующим субъектом, доля которого на рынке определенного товара составляет менее 35 процентов*

*Совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, доля которого на рынке определенного товара составляет менее 35 процентов (за исключением хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара составляет менее 35 процентов), действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, -*

*влечет наложение административного штрафа **на должностных лиц** в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; **на юридических лиц** - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.*

### **Вывод:**

До момента издания Правительством РФ правил организации теплоснабжения, а также формирования практики применения норм «нового» законодательства о теплоснабжении практическая реализация ограничения теплоснабжения потребителей (вне зависимости от их категории) сопряжена со значительными правовыми рисками!

## **2. Прекращение теплоснабжения**

### **Проблема!**

Положения ФЗ № 190 не позволяют однозначно определить основания и порядок **прекращения** теплоснабжения потребителя. Это связано с неурегулированностью в нормах ФЗ № 190 вопросов относительно содержания «ограничения» теплоснабжения, а также соотношения содержания «ограничения» и «прекращения» теплоснабжения.

Так, наименование статьи 22 ФЗ № 190 «**Порядок ограничения, прекращения подачи тепловой энергии, теплоносителя потребителям в случае ненадлежащего исполнения ими договора теплоснабжения, а также при выявлении бездоговорного потребления тепловой энергии**» позволяет сделать вывод о разграничении законодателем понятий «ограничение» и «прекращение» теплоснабжения, и предполагает необходимость урегулирования содержащимися в данной статье нормами оснований и порядка в т.ч. **прекращения** подачи тепловой энергии в случае неисполнения/ненадлежащего исполнения потребителем обязательств по оплате энергии.

Данное толкование укладывается и в концепцию правового регулирования ограничения/прекращения теплоснабжения, существовавшего до принятия ФЗ № 190, а также регулирования снабжения через присоединенную сеть иными видами ресурсов (электроэнергии, воды, газа).

Вместе с тем, положениями статьи 22 ФЗ № 190 урегулированы лишь вопросы, связанные только с **ограничением** теплоснабжения.

Исключение составляет ч. 10 ст. 22, в соответствии с которой *«в случае неоплаты в указанный срок потребителем или иным лицом, осуществившими бездоговорное потребление тепловой энергии, теплоносителя, стоимости тепловой энергии, теплоносителя, полученных в результате бездоговорного потребления, теплоснабжающая организация вправе **прекратить подачу** тепловой энергии, теплоносителя и взыскать с потребителя или иного лица, осуществивших бездоговорное потребление тепловой энергии, теплоносителя, убытки в полторакратном размере стоимости тепловой энергии, теплоносителя, полученных в результате бездоговорного потребления тепловой энергии, теплоносителя.»*

### **Проблема!**

Ситуация усугубляется отсутствием на сегодняшний день утвержденных Правительством РФ правил организации теплоснабжения, а также какой-либо практики применения «нового» законодательства о теплоснабжении. В связи с этим возможное развитие такой практики спрогнозировать на сегодняшний день не представляется возможным.

При этом формирование правоприменительной практики **возможно с учетом следующих направлений:**

Основания и порядок прекращения теплоснабжения потребителя не урегулированы нормами ФЗ № 190

#### **Возможные выводы:**

1) основания и порядок прекращения теплоснабжения определяются нормами ГК РФ (в частности, ст.ст. 309, 328, 546), а также ряда подзаконных актов:

- Порядком прекращения или ограничения подачи электрической и тепловой энергии и газа организациям – потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 05.01.1998 г. № 1,

- Постановлением Правительства РФ от 29.05.2002 г. № 364 «Об обеспечении устойчивого газо- и энергоснабжения финансируемых за счет средств федерального бюджета организаций, обеспечивающих безопасность государства»,

- Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 г. № 307;

б) прекращение теплоснабжения в отсутствие соответствующего регулирования в принципе недопустимо.

Прекращение теплоснабжения возможно лишь по основанию, предусмотренному ч. 10 ст. 22 ФЗ № 190

В соответствии с ч. 10 ст. 22 ФЗ № 190, *«в случае неоплаты в указанный срок потребителем или иным лицом, **осуществившими бездоговорное потребление** тепловой энергии, теплоносителя, стоимости тепловой энергии, теплоносителя, полученных в результате бездоговорного потребления, теплоснабжающая организация вправе **прекратить подачу** тепловой энергии, теплоносителя и взыскать с потребителя или иного лица, осуществивших бездоговорное потребление тепловой энергии, теплоносителя, убытки в полторакратном размере стоимости тепловой энергии, теплоносителя, полученных в результате бездоговорного потребления тепловой энергии, теплоносителя.»*

**Возможный вывод:** прекращение теплоснабжения в иных случаях, в частности, при договорном потреблении в принципе недопустимо.

Содержание «прекращения» теплоснабжения соответствует содержанию «полного ограничения» теплоснабжения, которое допустимо в силу норм ФЗ № 190

В основу данной позиции может быть положен тезис о том, что **ограничение** теплоснабжения может быть как частичным, так и полным. Причем полное ограничение теплоснабжения неизбежно влечет за собой фактическое **прекращение** теплоснабжения потребителя. При этом основания и порядок ограничения нормами ФЗ № 190 урегулированы.

При таких обстоятельствах очевидна синонимичность понятий «прекращение» и «полное ограничение» теплоснабжения. Это, в свою очередь, свидетельствует:

- 1) о возможности трансляции положений ФЗ № 190 об ограничении теплоснабжения на отношения, связанные с прекращением теплоснабжения;
- 2) о возможности выбора формы воздействия на потребителя (ограничение/прекращение теплоснабжения) в зависимости от усмотрения теплоснабжающей организации.
- 3) об отсутствии необходимости специального регулирования отношений по прекращению теплоснабжения.

**Справочно:** По имеющейся информации, разрабатываемые в настоящее время нормы проекта правил организации теплоснабжения, сформированы с учетом именно такого толкования норм ФЗ № 190.

Вместе с тем, данная позиция не совсем увязывается с положением ч. 2 ст. 22 ФЗ № 190, в соответствии с которой *«ограничение подачи тепловой энергии, теплоносителя вводится в установленный предупреждением срок **путем сокращения** подаваемого объема теплоносителя и (или) **снижения его температуры.**»*. В данном случае «прекращение теплоснабжения» не обозначено в качестве возможного способа «ограничения» теплоснабжения.

**Правовые риски, связанные с прекращением теплоснабжения!**

Аналогичны рискам, обозначенным в п. 1 настоящего экспертного мнения.

**Вывод:**

До момента издания Правительством РФ правил организации теплоснабжения, а также формирования практики применения норм «нового» законодательства о теплоснабжении практическая реализация прекращения (либо полного ограничения) теплоснабжения потребителей (вне зависимости от их категории) сопряжена со значительными правовыми рисками!

При этом, учитывая, что положениями ст. 22 ФЗ № 190 урегулированы лишь вопросы ограничения теплоснабжения, степень данных рисков оценивается как более высокая по отношению к рискам, связанным с ограничением теплоснабжения.