



## ОБ "ОСОБЕННОСТЯХ" ДЕЙСТВИЯ ЗАКОНОВ ВО ВРЕМЕНИ В ЭЛЕКТРО-ЭНЕРГЕТИКЕ

*Законодательство об электроэнергетике в основе своей законодательство гражданское, в силу чего подчинено принципам оно.*

*Согласно п. 1 ст. 4 Акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом.*

*Ряд авторов, толкуя данный пункт закона, обращают внимание на то, что обратное действие могут иметь только положения закона, и только в случае, прямо предусмотренном в нем<sup>1</sup>. И данную узкую трактовку понятия «Закон» следует признать правильной, тем более что обратное действие - это исключение из основополагающего принципа регулирования.*

*Однако и такие, казалось бы, очевидные вещи приходится доказывать и защищать.*

\*\*\*\*

Переломным этапом в регулировании все нескончаемого процесса реформирования энергетики стал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с осуществлением мер по реформированию Единой энергетической системы России» от 04.11.2007 N 250-ФЗ.

Несмотря на в целом довольно положительный эффект от принятия такого закона, он поставил под сомнение обсуждаемый нами принцип, а именно ввел норму, согласно которой Постановление Правительства, а также любой иной акт по определенному предмету регулирования может иметь обратную силу.

Согласно упомянутому акту абзац 13 статьи 6 Федерального закона от 26.03.2003 N 36-ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике» был изложен следующим образом: «Утверждаемые Правительством Российской Федерации основные положения функционирования розничных рынков и иные регулирующие функционирование (ценообразование) оптового и розничных рынков нормативные документы обязательны для сторон публичного договора со дня их вступления в силу и распространяются также на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров, если указанными нормативными документами не установлен иной срок их вступления в силу».

Судебная практика, в частности, одного из флагманов правосудия в энергетике — Высшего арбитражного суда РФ, толковала данную норму в нескольких делах, однако ни в одном не была поставлена под сомнение сама правомерность такого положения закона.

Первоначально ВАС РФ ограничился указанием на то что Основные положения функцио-



нирования розничных рынков не следует отождествлять с существующими Правилами функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования энергетики (утв. Постановлением Правительства РФ № 530 от 31.08.2006).2

Далее Высшая инстанция указала, что Правила функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования энергетики, являясь актом регулирующим ценообразования на розничном рынке в данной части, обратную силу имеют. И, в частности, применяются к тем правам и обязанностям по договорам, связанным со снабжением электрической энергией, которые возникли с момента вступления Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с осуществлением мер по реформированию Единой энергетической системы России» в силу.3

Естественно, две эти позиции повлияют на практику договорного регулирования и скажутся на договорных компаниях гарантирующих поставщиков по всей стране, в частности, потребитель будет совершенно прав, сопротивляясь изменению порядка расчетов по договору (который нельзя отнести к вопросам ценообразования) и иных положений. И в свою очередь не будет учитываться его желание при изменении порядка расчета цен на розничном рынке электроэнергии.

Однако принципиально ВАС РФ обходит стороной главный вопрос, а точнее своими решениями дает понять, что у него такой вопрос вообще не стоит.

Согласно п. 2 ст. 3 ГК РФ Нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать настоящему Кодексу.

Норма ст. 6 Федерального закона от 26.03.2003 N 36-ФЗ "Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об электроэнергетике", допускающая обратное действие Постановления Правительства, регулирующего розничные рынки, а также любых актов, регулирующих ценообразования на розничном рынке электроэнергии, напрямую противоречит ст. 4 ГК РФ.

Логично предположить, что ВАС РФ оставляет данный вопрос Конституционному суду, ведь, по сути, давая таким образом карт бланш не только правительству, но и другим органам исполнительной власти, законодатель нарушает не только общеправовой принцип действия закона во времени<sup>4</sup>, но и конституционный принцип разделения властей.

Однако непонятно почему в электроэнергетике о приоритете ГК забывается, а в других сферах ВАС РФ, найдя противоречие федерального закона и ГК РФ, отдает приоритет последнему, руководствуясь ст. 3 кодекса<sup>5</sup>.

Пункт 4 ст. 539 ГК РФ лишь в одной части допустил приоритет иных нормативных актов перед кодексом, а именно в части параграфа 6 главы 30, посвященному договору энергоснабжения, но не более.

Причем отступление от основных принципов кодекса есть и в иных энергетических спо-



рах, исследованных ВАС РФ. Например, в одном случае стороны заключили договор, с условием о применении к нему нормативно-правового акта органа власти, который будет принят гораздо позднее. Проще говоря, придали своим соглашением обратную силу нормативно-правовому акту. Исходя из положений ГК о недействительности сделок, такое условие сделки следовало квалифицировать, как ничтожное, согласно ст. 168 и 180 ГК РФ, в силу противоречия ст. 4 ГК РФ. Однако ВАС указал, что выводы нижестоящих судов о правомерности такого условия обоснованы<sup>6</sup>. И такое отступление от общего принципа действия закона во времени не единственное в энергетике...

Собственно в заключении логично задать вопрос — это начало новой тенденции, означающей отход от системы кодификации в сторону прецедентов, систематизирующих гражданское законодательство в целом по иному, или же только законодательство в области электроэнергетики?

**Елисеев Иван,**  
руководитель практики «Энергетика и право»  
**ИНТЕЛЛЕКТ-С**

1. *Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой // под ред. С.П. Гришаева, А.М. Эрделевского // СПС КонсультантПлюс, 2006; Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой // СПС КонсультантПлюс, 2006.*
2. *Решение ВАС РФ от 18.12.2008 N 13093/08 // СПС КонсультантПлюс.*
3. *Постановление Президиума ВАС РФ от 17 марта 2009 г. N 5642/08 // СПС КонсультантПлюс.*
4. *В частности в Определении Конституционного Суда РФ от 01.12.2009 N 1549-О-П указывается: Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях неоднократно указывал, что общим (основным) принципом действия закона во времени является распространение его на отношения, возникшие после введения его в действие, и только законодатель вправе распространить новые нормы на факты и порожденные ими правовые последствия, которые возникли до введения соответствующих норм в действие, т.е. придать закону обратную силу. // СПС КонсультантПлюс.*
5. *Определение ВАС РФ от 05.10.2009 N ВАС-9548/09 по делу N А73-7174/2008 // СПС КонсультантПлюс.*
6. *Определение ВАС РФ от 16.09.2009 N 9469/09 по делу N А60-15227/2008-С9 // СПС КонсультантПлюс.*